

АЛЬ-БАРАМИ
Сайд Мухаммад Али

Лига арабских государств.
Смена приоритетов: от координации к единству
(1945-2001 гг.)

Специальность 07.00.15 - История
международных отношений и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва - 2003

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов

Научный руководитель - д.филол.н., профессор **Аль-Джаноби М.М.**

Официальные оппоненты: д.и.н, профессор **Киселев В.М.**

к.и.н., доцент **Павлов В.Т.**

Ведущая организация: Дипломатическая академия МИД РФ

Защита состоится «___» июня 2003 г. в _____ на заседании Диссертационного совета Д 213.203.03 в Российском университете дружбы народов по адресу:
117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6, ауд.203

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Российского университета дружбы народов

Автореферат разослан «___» мая 2003 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 213.203.03

Кандидат исторических наук, доцент



К.Ц. Саврушева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Возникновение региональных организаций, как правило, является важным фактором укрепления безопасности и стабильности, социально-экономического развития и культурного обмена между странами, входящими в эти организации. Поэтому они играют позитивную роль во внутривнутриполитической жизни этих стран и в то же время помогают им защищать свои интересы на региональном и международном уровнях.

Появление региональных организаций отражает степень понимания странами определенных геополитических, геоэкономических и военных императивов, то есть уровень их национально-политического сознания. Кроме того, возникновение региональных организаций обычно отражает осознание настоятельной потребности в единстве как одном из основных условий прогресса.

Исторический опыт существования различных региональных (и международных) организаций показывает, что постоянное совершенствование их работы, укрепление их основ и активная деятельность, направленная на объединение входящих в них стран говорит о жизнеспособности и динамичном развитии этих организаций в целом и их участников (государств) - в отдельности. И наоборот, распад этих организаций свидетельствует о кризисных явлениях входящих в них государств и сбоях в механизме деятельности подобных объединений. Эта закономерность всецело распространяется на историю и механизмы функционирования Лиги арабских государств (ЛАГ), которая является одной из старейших, и в то же время одной из наиболее "проблемных", региональных организаций современного мира.

ЛАГ сыграла значительную организаторскую, политическую и экономическую роль как на региональном (в арабском мире), так и на международном уровне. В этом контексте можно отметить: 1) объединяющую роль ЛАГ как "собираательницы" арабских территорий, имея в виду расширение количества входящих в нее государств (в момент создания Лига насчитывала только семь стран - членов, сегодня в нее входит уже 22 государства), 2) ЛАГ сыграла большую роль в защите независимости государств-членов, способствуя освобождению тех арабских стран, которые еще находились под колониальным господством, 3) ее роль как региональной правовой, экономической и политической силы, 4) влияние Лиги в различных сферах экономического и культурного сотрудничества, в совместной политической и дипломатической деятельности арабских государств, направленной на решение общих проблем, 5) немаловажную роль ЛАГ в разрешении пограничных конфликтов и других проблем, которые возникали и продолжают возникать в двусторонних отношениях между арабскими государствами, а также в налаживании отношений с другими

региональными и международными организациями, принятие в них деятельного участия.

Как и любая другая региональная организация, ЛАГ обладает рядом особенностей. Об их достоинствах или недостатках можно спорить, так как Лиге не удалось осуществить те задачи, которые она с самого начала поставила перед собой. Прежде всего это касается координации усилий арабских государств, направленной на достижение конечной цели - единения стран арабского мира. Лига не смогла также создать эффективного механизма урегулирования конфликтов между государствами-членами (в частности, арабского международного суда) и тем самым избавить регион от иностранного вмешательства в его внутренние дела: об этом наглядно свидетельствует то, что принято называть второй и третьей войнами в Заливе.

Недостатки в деятельности ЛАГ являются следствием воздействия целого комплекса факторов, и прежде всего - результатом противоречия между полной самостоятельностью стран - членов ЛАГ и декларациями о совместных действиях. ЛАГ так и не стала организацией, решения которой имеют обязательный характер для всех ее участников. Государства - члены ЛАГ по-прежнему обладают правом делать то, что они считают необходимым и приемлемым для себя. Иначе говоря, в Лиге доминирует принцип абсолюта государственного суверенитета. Поскольку Лига не выработала механизма и правил совместных, обязательных для всех действий, она оказалась не в состоянии адекватно реагировать на многие события в регионе и на международной арене. К тому же она не провела кардинальной структурной перестройки с учетом серьезных сдвигов, произошедших в сферах государственного строительства и общественной жизни арабских странах, а также перемен на мировой арене.

Все это сказывается на деятельности ЛАГ, которая представляет собой не просто международную региональную организацию в общепринятом значении этого термина (каковыми являются Организация африканского единства, Организация американских государств и многие другие), но и организацию, представляющую арабские государства в регионе. Все это накладывает на механизм ее функционирования, на ее настоящее и будущее, специфический отпечаток. Сегодня изучение этой специфики является важной научной и практической задачей.

Предмет исследования. Вышесказанное диктует предмет данного исследования, которым стала история развития и механизм функционирования Лиги арабских государств как одной из важнейших международных организаций, представляющей собой на международной арене арабскую национальную систему координации.

Степень изученности проблемы. Основным источником изучения ЛАГ

является Устав, документы ЛАГ и других международных организаций. Литературу об истории ЛАГ, включающей историю арабских государств последних шести десятилетий представляет интерес для различных дисциплин в российской, в арабской и западной науке. Литература на русском языке, так или иначе связанная с историей и деятельностью ЛАГ, довольно многочисленна. Среди российских исследований, посвященных деятельности ЛАГ, следует отметить работу советского историка-арабиста Луцкого В.Б. «Лига арабских государств»¹, которая представляет собой первое научное исследование ЛАГ в СССР, а также статью Прозоровой Г.К. «Лига арабских государств: эволюция арабского регионализма»², в которой автор анализирует исторические этапы деятельности ЛАГ, некоторые вопросы эволюции ЛАГ как региональной организации. Также необходимо отметить статью о ЛАГ (Устав, структура, Цели и задачи, метод работы, флаг и герб, достижения ЛАГ в различных областях), опубликованную Международной Энциклопедией «Страны и их содружества»³. Объемную статью об истории ЛАГ, ее структуре дает БСЭ⁴. В российской историографии немало таких исследований, которые посвящены истории стран, входящих в Лигу арабских государств. В рамках этой категории исследований можно выделить исследование «История Ближнего Востока», включающее документальное описание истории государств Ближнего Востока до начала XXI века, построенное как систематический свод свидетельств современников, а также исследований ведущих западных и российских историков. Сборник материалов «Арабский мир в конце XX века»⁵ отражает существенные сдвиги в различных сферах общественной жизни в арабском мире на рубеже XX-XXI веков.

Что касается европейских исследований, то здесь можно отметить монографию Р.Никсона «По ту сторону мира»⁶, работу Н.Хомского «Роковой треугольник»⁷, а также «Мемуары» Висконта Самюэля⁸. Среди статей, опубликованных в периодической печати, следует отметить статью «Трансформация на Ближнем Востоке и в Северной Африке: вызовы и возможности для Европы и ее партнеров»⁹, статьи Д.Уоллеса «Устойчивое индустриальное развитие»¹⁰, Т.Уилборна «Международная политика в Северо-

¹ Луцкий В.Б. Лига арабских государств. М., 1946г.

² Прозорова Г.К. Лига арабских государств: эволюция арабского регионализма / Внешнеполитический процесс и дипломатия: глобальные и региональные аспекты. М., 1999, с. 178-238.

³ Аль-Барамид Сайд. Лига арабских государств / Международная Энциклопедия. Страны и их содружества. М., 2001, с.141-143.

⁴ ЛАГ / Большая Советская Энциклопедия. М., 2001 (см. <http://encyd.yandex.ru>).

⁵ Арабский мир в конце XX века. М., 1996.

⁶ Ричард Никсон. По ту сторону мира (пер. на ар.яз.). Амман, 1995

⁷ N.Chomski. The Fatcflil Triangle. L, 1983.

⁸ Herbert Louis Rt. Hon. Viscount Samuel. Memoirs. L, 1983.

⁹ Вернер Уэйфелд, Джозеф Дженнинг, Свен Берендт. Трансформация на Ближнем Востоке и в Северной Африке: вызовы и возможности для Европы и ее партнеров / Издания Центра стратегических исследований ОАЭ. Вып. 17. Абу-Даби.

¹⁰ Дэвид Уоллес. Устойчивое индустриальное развитие / Издания Центра стратегических исследований ОАЭ. Вып. 16. Абу-Даби.

Восточной Африке»" и Э.Тилфорда «Общий стратегический взгляд на международное положение»¹².

Что касается арабских исследований, то их условно можно классифицировать следующим образом:

1) многочисленные работы, авторы которых уделяют основное внимание истории ЛАГ и определению ее важнейших этапов с целью понять природу изменений, произошедших в ее деятельности. К таким научным трудам относятся работы Аты Мухаммеда Салеха¹³ и д-ра Мисбах Танниры¹⁴;

2) работы, в которых первостепенное внимание отводится изучению роли ЛАГ в политической и дипломатической истории, прежде всего - палестинской проблемы и арабо-израильского конфликта. Среди таких исследований можно отметить работы Али аль-Джербави¹⁵, Хайсама аль-Кайлани¹⁶ и Ахмеда Сидки ад-Даджани¹⁷;

3) работы, в которых авторы уделяют внимание проблемам, связанным с механизмом функционирования Лиги, сосредотачиваясь на анализе его позитивных и негативных сторон. При этом они исходят из того, что данные проблемы имеют важнейшее значения для судеб самой Лиги. К числу авторов, писавших на эти темы, относятся д-р Джамиль Матар¹⁸, д-р Джадд Мухаммед Таха¹⁹ и Мухаммед Хасанейн Хейкал²⁰.

В рамках этих исследований различных вопросов, связанных с историей и механизмом функционирования ЛАГ можно выделить три направления:

1) *Идеалистическое*, основной тезис которого - ЛАГ в ее нынешнем виде не соответствует сути и связующей силе арабских национальных уз, которых достаточно для достижения немедленного и полного единства; ЛАГ способна лишь на то, чтобы уничтожить в зародыше проект национального единства.

¹² Томас Уилборн. Международная политика в Северо-Восточной Африке / Издания Центра стратегических исследований ОАЭ. Вып.12. Абу-Даби.

¹³ Эрл Тилфорд. Общий стратегический взгляд на международное положение / Издания Центра стратегических исследований ОАЭ. Вып. 13. Абу-Даби.

¹⁴ Ата Мухаммед Салех. Аль-алакат аль-арабийя аль-байнийя ва ихтималат аль-мустакбаль [Межарабские отношения и их перспективы] // Шуун арабийя. 1991, Декабрь, № 68.

¹⁵ Д-р Мисбах Таннира. Джамнат ад-дуваль аль-арабийя фи дау мутагайрат ан-низам аль-алимий аль-джадид [Лига арабских государств в свете перемен, связанных с установлением нового мирового порядка] // Шуун арабийя. 1992, Март, № 69.

¹⁶ Али аль-Джербави. Аль-буд аль-филастини аль-исраили ли-с-сыраа [Палестинско-израильское измерение конфликта] / Сыраа аль-карн [Конфликт века]. Муассаса Абдель Хамид Шауман (Иордания). 1999. С. 159-197.

¹⁷ Хайсам аль-Кайлани. Аль-буд аль-истратиджи ли с-сыраа аль-арабий аль-исраили: руйя мустакбалия [Стратегическое измерение арабо-израильского конфликта: взгляде перспективу] / Сыраа аль-карн [Конфликт века]. Муассаса Абдель Хамид Шауман (Иордания). 1999. С. 381-447.

¹⁸ Ахмед Сидки ад-Даджани. Ас-сыраа аль-арабий ас-сыхьюний: руйя хадарийя [Арабо-сионистский конфликт: цивилизационный подход] / Сыраа аль-карн [Конфликт века]. Муассаса Абдель Хамид Шауман (Иордания). 1999. С. 47Е-504.

¹⁹ Джамиль Матар. Аль-джамиа аль-арабийя. Ак-низам аль-иклими аль-арабий [Арабская лига. Арабская региональная система] / Джамнат ад-дуваль аль-арабийя: аль-вакы ва-т-тахух [Лига арабских государств: реальность и амбиции]. Бейрут: Марказ дирасат аль-вахда аль-арабийя. 1982, Апрель, с. 887-907.

²⁰ Д-р Джадд Мухаммед Таха. Аль-вахда аль-арабийя: аль-мухавалат ва аль-инджазат [Арабское единство: попытки и достижения]. Марказ Заид ли-т-тансиқ ва-ль-мутабаа. 2002, Август.

²¹ Мухаммед Хасанейн Хейкал. Кыммат Амман аль-арабийя фи нихат турук [Арабский саммит в Аммане: там, где кончаются дороги] // Виджхат ан-назр. 2001, Март, № 26, с. 4-14.

Одним из ярких представителей данного подхода является выдающийся арабский мыслитель Саты аль-Хусри²¹.

2) Сторонники *компромиссного направления* смотрят на Лигу арабских государств сквозь призму оценки ее достижений. Они считают, что Лига в ее нынешнем виде приемлема в качестве инструмента координации сотрудничества между арабскими государствами. ЛАГ, по их мнению, является продуктом соглашения между суверенными государствами, которые сделали ее олицетворением компромисса между общеарабским и партикулярным национализмом. Соответственно, основная функция Лиги арабских государств сводится к тому, чтобы способствовать развитию отдельных стран арабского мира и защищать их от угроз извне. Эти идеи можно встретить в работах целого ряда исследователей, таких, как Муинн Башшур²², д-р Усама аль-Газали и Ахмед Ибрахим Махмуд²³.

3) *Реформистско-реалистическое направление* исходит в оценке Лиги арабских государств, методов и механизма ее деятельности из тезиса о том, что эта организация в ее нынешнем состоянии представляет собой переходный этап на пути к достижению арабского единства, и что арабское национальное единство может быть достигнуто лишь благодаря Лиге. Сторонники данного направления считают, что ЛАГ доказала свою историческую значимость, определенную эффективность и жизнеспособность уже самим фактом своего шестидесятилетнего существования, несмотря на все препятствия и трудности, с которыми ей приходится сталкиваться в арабском мире и на международной арене. Однако сегодня Лига арабских государств оказалась перед лицом беспрецедентных по своей масштабности вызовов, прежде всего в том, что касается *выработки новых принципов и механизмов экономической, практике-политической, военной и правовой интеграции*. Между тем это является единственным способом для Лиги играть сейчас и в перспективе активную роль, отвечая на требования глобализации. К числу крупнейших представителей данного направления следует отнести Мухаммеда аль-Мелили²⁴, Салаха Салема²⁵ и д-ра Юсефа Ахмеда²⁶.

Приведенные исследования истории ЛАГ и тех трудностей, с которыми она сталкивается, не исчерпывают всей проблематики, еще более настоятельно

²¹ Саты аль-Хусри. Абхас мухтар фи ль-каумиа аль-арабия [Избранные работы об арабском национализме] Каир: Дар аль-маариф, 1964.

²² Муинн Башшур. Аль-аванк ас-затийа лада ль-вахдавийин аль-араб [Внутренние проблемы у арабских юнионистов]. Бейрут: Марказ дирасатайб-вахда аль-арабия, 1989.

²³ Д-р Усама аль-Газали, Ахмед Ибрахим Махмуд. Хамсун амман аля Джамнат ад-дуваль аль-арабия [Лиге арабских государств - 50 лет] // Ас-синая ад-дувалия. 1995, Январь, № 119, с. 87-136.

²⁴ Мухаммед аль-Мелили. Аль-масалля ва-т-тахаддийат алятин тувалджих аль-умма аль-арабия маа итлалат аль-кари аль-хадй ва-ль-шпри. Аль-хират аа-ль-хулюль [Проблемы и вызовы, с которыми сталкивается арабская нация на пороге XXI века. Выборы и решения] // Шуун арабия. 2000, Декабрь, № 104, с. 7-27.

²⁵ Салах Садем. Аль-каумиа аль-арабия шахида аля тахаввулат ан-кари аль-шпри [Арабский национализм, свидетель метаморфоз XX века] // Шуун арабия. 2001, Март, № 105. С. 23-36.

²⁶ Д-р Ахмед Юсеф Ахмед. Кымат Амман ва татвир аль-джамна аль-арабия [Амманский саммит и развитие Арабской лиги] // Шуун арабия.. 2001, Июнь, № 106, с. 15-22.

заявляющей о себе в свете последних событий в арабском мире в целом и в Ираке в частности.

Научная новизна исследования. Изучение специфики Лиги арабских государств как региональной организации, оценка ее исторического опыта и механизма ее функционирования с целью выявления и исправления имеющихся в данной деятельности недостатков позволили автору придти к целому ряду новых научных результатов, касающихся различных аспектов указанной темы. Можно отметить наиболее важные из них:

- историческая, политическая и дипломатическая оценка роли ЛАГ за 60 лет ее существования, призванная показать определенные успехи и достижения в деятельности Лиги и ее учреждений, значение этих успехов для продолжения ее функционирования;

- выявление сложностей и препятствий, снижающих способность Лиги решать целый ряд крупнейших проблем, прежде всего в том, что касается урегулирования конфликтов между странами - членами ЛАГ;

- изучение структурных недостатков в деятельности ЛАГ и причин ее «неспособности своевременно реагировать на изменения, происходящие в арабском мире и на международной арене;

- разработка новой научной концепции преодоления существующих изъянов в механизме функционирования Лиги. Данная концепция опирается на полученные в процессе изучения ЛАГ результаты. Кроме того, учитывались реалистичные альтернативные предложения, отвечающие интересам отдельных арабских стран и общенациональным интересам арабского мира.

Хронологические рамки работы. Хронологически исследование включает основные этапы истории деятельности Лиги арабских государств с момента ее возникновения (1945г.) вплоть до начала XXI столетия (период раскола официальной арабской системы координации).

Цель и задачи исследования. Цель настоящего исследования состоит в изучении специфики Лиги арабских государств как региональной организации, оценке ее исторического опыта и механизма функционирования] для выяснения причин сбоев в ее работе и в результате их устранения. Для достижения этой цели автор поставил перед собой следующие научные задачи:

- осветить историю ЛАГ, определив основные этапы ее деятельности;
- проанализировать опыт деятельности Лиги в целом, а также в решении ряда крупнейших проблем, с которыми она сталкивалась на протяжении своей шестидесятилетней истории;

- выявить общие принципы, лежащие в основе функционирования ЛАГ, и выяснить степень их реального влияния на деятельность Лиги;

- У - показать механизмы и основные принципы функционирования ЛигиД

- дать всестороннюю оценку политической и дипломатической деятельности ЛАГ, выявить те ее недостатки, которые должны быть устранены;
- предложить концептуальную основу реформирования Лиги, определив приоритетные направления ее преобразования.

Методологическая основа диссертации. При написании диссертации автор опирался на принципы объективности и историзма, методы компаративных исторических и политологических исследований.

Научная и практическая значимость исследования. Результаты исследования могут способствовать более глубокому и всестороннему пониманию важности и значимости Лиги арабских государств, ее роли в политической и дипломатической истории региона. Оно проливает свет на опыт одной из старейших региональных организаций мира, что имеет значение для изучения мировой политической и дипломатической истории. Изучение истории Лиги и ее роли в попытках разрешения региональных и международных конфликтов помогает нам увидеть и понять многие важные аспекты международных отношений. Настоящая работа может также использоваться в лекциях по истории арабского мира, региональных организаций и международных отношений.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена на заседании кафедры теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Российского Университета Дружбы Народов и рекомендована к защите.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы, показывается степень ее научной разработки, а также формулируются цели и задачи исследования. Кроме того, изложена методологическая основа диссертации, ее научная новизна и практическое значение.

В первой главе *«Исторические предпосылки создания Лиги арабских государств»*, состоящей из трех параграфов (*§1 Зарождение и развитие современных арабских государств, §2 Суверенное арабское государство и проблема арабского единства, §3 ЛАГ: планы и реальные возможности*), рассмотрены вопросы, связанные с зарождением и развитием современного арабского государства, проблемой арабского единства, а также планами и реальными возможностями ЛАГ. Во главу угла было поставлено изучение предпосылок создания ЛАГ.

Мы подробно проследили историю возникновения Лиги арабских государств как региональной межарабской организации и как объединительного

проекта, дали краткое изложение положений Устава ЛАГ, привели список государств - членов Лиги, отметили вызовы, с которыми эта организация столкнулась, и показали, как развивалась ее внутренняя структура.

Первый параграф посвящен вопросам зарождения и развития современного арабского государства. В этой части диссертации был освещен целый комплекс вопросов и проблем, с которыми столкнулся арабский мир в период появления и развития ЛАГ.

В следующем параграфе рассмотрены особенности положения арабского мира (в различных его аспектах) и те международные условия, в которых делались попытки к его объединению.

В третьем параграфе исследуются планы и возможности ЛАГ. Автор подробно рассматривает цели создания ЛАГ (укрепление связей между государствами-членами в сферах экономики, финансов, культуры и здравоохранения, политическая координация между странами-членами с целью обеспечения их национальной безопасности, сохранения независимости и суверенитета, продвижения их общих интересов²⁷), Устав ЛАГ, дополнения к Уставу (соглашения, подписанные арабскими странами - членами ЛАГ. Среди них - договор 1950 г. о совместной обороне и экономическом сотрудничестве между странами ЛАГ, Хартия арабской солидарности, утвержденная на III межарабском совещании в верхах в Касабланке в 1965 г., Хартия национальной экономической деятельности, принятая на встрече в верхах в Аммане в 1980г. и др), хронологию вступления в ЛАГ арабских государств. Также рассматриваются недостатки, присущие Уставу ЛАГ.

Возникновение государства Израиль после II мировой войны, и произошедший в результате раздел Палестины явились для ЛАГ новым вызовом, с подобными которых она не сталкивалась с момента своего создания в 1945 г. В результате захвата Израилем арабских земель национальная безопасность арабских государств оказалась под угрозой. После 1948 г. возникла проблема палестинских беженцев.

ЛАГ прилагала большие усилия по урегулированию межарабских конфликтов (таких, как, иракско-кувейтский конфликт 1961 г., гражданская война в Ливане 1975-1976 гг. и др.), несмотря на отсутствие общеарабской судебной инстанции, уполномоченной урегулировать такого рода конфликты (типа межарабского арбитражного суда). Лига заложила прочные основы стратегии общеарабского действия на конференциях в верхах и других совместных мероприятиях. Лиге удалось достичь немалых успехов в налаживании сотрудничества между арабскими государствами в экономической, культурной и социальной сферах, а также в некоторых профессиональных областях! При ЛАГ

были созданы исполнительные органы и специализированные организации, помогающие достижению целей, поставленных перед собой Лигой.

Во второй главе «Основные этапы истории деятельности ЛАГ», состоящей из трех параграфов (§1 Деятельность ЛАГ (1960-1973), §2 Период разобщенности и выхода Египта из ЛАГ (1974-1989), §3 Раскол официальной арабской системы координации(1990-2001)), рассмотрены первые этапы деятельности ЛАГ, период разобщенности ЛАГ и период раскола официальной арабской системы координации. В этой главе речь идет о деятельности Лиги в 1960-2001 гг.. Этот 40-летний период в ее истории отмечен как успехами, так и поражениями, во многом связанными с негативными и позитивными процессами, происходившими на международной арене.

В первом параграфе рассматривается период с 1960 по 1973 гг. Период до 1967 г. был этапом становления ЛАГ, которое происходило на фоне важных изменений в системе международных отношений. В этот период Лига сосредотачивала свои усилия на сотрудничестве в культурной, научной и социальной сферах между государствами-членами. Арабские страны создавали профессиональные федерации; проводились различные научные конференции, семинары по вопросам образования. В этот период Лига поддерживала арабские страны в достижении независимости, так как не все из них в то время являлись независимыми государствами. Египет был одним из основателей Движения неприсоединения, задачей которого было достижение равновесия в мире между двумя противоборствующими лагерями, и в которое вошли все остальные арабские государства.

Второй период начинается в 1967 г. и заканчивается в конце 1973 г. Это был одним из самых трудных периодов в истории Лиги, последствия которых продолжают сказываться и по сей день. В эти годы между Израилем и арабскими странами произошло две войны, причем в ходе войны 1967 г. Израиль оккупировал территории Египта, Сирии, Палестины, Ливана и Иордании. Поэтому весь потенциал, все финансовые ресурсы арабских стран были брошены на приобретение вооружений - в ущерб экономическому развитию. Одним из результатов войны 1973 г. было превращение арабского мира в политическую силу, способную действовать самостоятельно и в соответствии с собственными интересами при наличии хотя бы минимального уровня арабской солидарности. Война также показала дееспособность арабского военного командования и приблизила перспективы ближневосточного урегулирования при поддержке международного сообщества.

На этот период пришлось поражение 1967 г. и победа 1973 г. Эти годы были отмечены возникновением целого ряда проблем и противоречий между арабскими

странами, придерживавшимися разной экономической ориентации и имевших разные политические режимы. Арабским государствам не удалось достичь сколько-нибудь заметных успехов на пути объединения, и тому было несколько причин:

1) арабская система координации и арабские государства в их современных границах возникли недавно, в арабском мире имелись различия в приоритетах, во взглядах на пути достижения поставленных целей; 2) между арабскими странами имелись внутренние противоречия; 3) «холодная война» между социалистическим и капиталистическим лагерями оказывала прямое влияние - как позитивное, так и негативное - на арабский мир; оба лагеря пытались использовать арабский регион в качестве арены борьбы между ними.

Во втором параграфе рассматривается период разобщенности и выхода Египта из ЛАГ в период с 1974 по 1989 гг. Рассматриваемый нами в данном разделе период был периодом разобщенности арабского мира. Главной причиной этой разобщенности стали выход Египта из ЛАГ после подписания в Вашингтоне мирного договора с Израилем и перенос штаб-квартиры ЛАГ из Каира в Тунис. Свою роль сыграли различные конфликты и политические разногласия между арабскими странами, что ослабляло эффективность деятельности Лиги, прежде всего в политической области.

(Именно на данный период приходится зарождение трех региональных арабских организаций (Совет сотрудничества стран Залива, в который вошли ОАЭ, Бахрейн, Саудовская Аравия, Оман, Катар и Кувейт; Союз Арабского Магриба, объединивший Ливию, Тунис, Алжир, Марокко и Мавританию; Совет арабского сотрудничества в составе Египта, Ирака, Йемена и Иордании).

Это означало, что пятнадцать арабских государств вступили в арабские региональные объединения. Тем не менее, в документах этих Советов говорилось, что они действуют в рамках Лиги, уважают Устав ЛАГ, что входящие в них государства не выходят из состава Лиги и через эти советы будут усиливать эффективность ее деятельности. Так, в преамбуле договора об образовании Совета сотрудничества арабских стран Залива указывалось, что он будет действовать в соответствии с Уставом Лиги, призывающим к максимальному сближению и налаживанию самых тесных связей между арабскими государствами. В преамбуле договора об образовании Совета арабского сотрудничества говорилось, что этот Совет представляет собой одну из организаций арабской нации, которая придерживается Устава ЛАГ, договора о совместной арабской обороне и экономическом сотрудничестве, а также уставов организаций и учреждений, связанных с ЛАГ, и устанавливает отношения сотрудничества с региональными арабскими организациями. Хотя в преамбуле договора о создании Союза

Арабского Магриба аналогичные формулировки отсутствуют, они содержатся во 2-й, 3-й и 15-й статьях этого договора²⁸.

Несмотря на многочисленные трудности и кризисы, с которыми столкнулась Арабская лига в рассмотренный нами исторический период, она продолжала выполнять свои основные функции. Главной из них было сохранение единства арабских рядов, забота о национальной безопасности и высших интересах арабской нации. Именно поэтому арабские государства, несмотря на конфликты и разногласия между ними, соглашались с необходимостью существования Лиги как общеарабской организации и недопустимостью ее раскола, с какими бы трудностями и конфликтами она ни сталкивалась. В сохранении Лиги они видели свою величайшую национальную ответственность.)

В третьем параграфе рассматривается деятельность Лиги с начала 1990-х гг. до начала третьего тысячелетия (2001 г.). Этот период отмечен наиболее серьезными осложнениями в межарабских отношениях, приведшими к нарушениям в работе Лиги и острым конфликтам между арабскими странами. С середины XX века и до начала третьего тысячелетия арабская система координации прошла через целый ряд этапов, органически связанных, с одной стороны, с историей становления и развития ЛАГ, а с другой - с характером региональных и глобальных конфликтов. Это нашло прямое отражение в изменении приоритетов в политике отдельных арабских стран, регионов и арабского мира в целом. Такая ситуация привела к тому, что арабская система координации остается нестабильной, она до сих пор еще не приобрела четкой формы. Не имеет она пока и законченной юридической формы в виде законов, имеющих механизм применения и обязательных к выполнению. Это свидетельствует, с одной стороны, о несовершенстве арабской системы координации, с другой - о слабости ее правовой и политической базы. Речь идет о недостатках этой системы координации, связанных в основном с природой власти и уровнем развития социальных, экономических и политических отношений как внутри арабских обществ, так и между арабскими государствами. Вероятно, обострение межарабских противоречий и конфликтов, которые иногда доходят до вооруженного противостояния, красноречивее всего иллюстрируют эти недостатки и сущностные дефекты данной системы координации.

Так называемый второй кризис в Заливе, оккупация Ираком Кувейта и ее тяжелые последствия привели к тому, что арабская система координации утратила даже необходимый минимум координации в решении общих проблем. Указанные события произвели радикальный поворот в выборе и осознании приоритетов в политике государств - членов ЛАГ. Эта война привела к смещению приоритетов,

²⁸ См. Аль-Васияк аль-муассаса ли-таджидикут аль-джанбия аль-арабия [Учредительные документы региональных арабских объединений] // Шуун арабия. 1989, Июнь, № 58, с. 228, 233, 237, 238.

размежеванию и расколу между членами Лиги. Единство арабских рядов было нарушено, и арабская система координации оказалась перед беспрецедентным историческим экзаменом.

Арабская лига не сумела урегулировать кризис и разрешить тем самым самую серьезную проблему, с которой она когда-либо сталкивалась в своей истории. Тем не менее, она остается одним из самых важных и действенных институтов сохранения арабской безопасности. Этот факт вновь начинает находить свое место в арабских политических и стратегических концепциях, что дает надежды на восстановление эффективности Лиги арабских государств в выполнении возложенной на нее задачи - обеспечении необходимого минимума арабской солидарности.

ЛАГ была и остается самым крупным, организованным и эффективным объединением в современном арабском мире, способным организовывать и координировать усилия арабских стран в решении крупнейших проблем, стоящих перед ними. Несмотря на двойственность ее шагов, а иногда и острые противоречия политических курсов и интересов государств - членов Лиги, для официальных кругов и для общественности она остается наиболее приемлемой структурой. Все участники ЛАГ сходятся во мнении, что она необходима с организационной, политической и национальной точек зрения. Интересы арабского сообщества, требования его развития, обстановка в мире создают необходимость в сохранении и укреплении Лиги, которая обладает еще неисчерпанным потенциалом. Жестокий исторический опыт, который получил арабский мир накануне и в ходе второй войны в Заливе, в том числе последние события, связанные с так называемым "иракским досье", свидетельствуют о том, что Лига нужна арабским государствам даже в условиях острых противоречий между ними. По мере укрепления и распространения этой идеи в политическом сознании арабского мира у Лиги расширится возможность выполнить возложенные на нее основные функции.

Здесь необходимо также отметить, что та арабская система координации, к созданию которой стремится Лига арабских государств, испытывает на себе влияние глобальных перемен на мировой арене. Поэтому негативные явления, характерные для деятельности ЛАГ, особенно в последнее десятилетие, отчасти были обусловлены этими переменами, что естественно, поскольку великие державы и региональные силы продолжают преследовать свои интересы. Это в очередной раз доказывает факт взаимодействия и взаимовлияния интересов различных сторон, в данном случае - арабской системы координации, которую защищает Лига, и мирового порядка?)

В третьей главе «Механизм действия Лиги арабских государств», состоящей из двух параграфов {§1 Возможности и результаты деятельности

ЛАГ, §2 ЛАГ и перспективы общеарабского объединения), рассмотрены реальность и потенциал деятельности ЛАГ, а также перспективы общеарабского объединения.

В первом параграфе рассматривается состояние, возможности и перспективы деятельности ЛАГ. Исходным положением является то, что она является региональной организацией, имеющей собственный Устав, который подписан независимыми государствами, в каждом из которых существует своя система, возникшая исторически как продукт определенного уровня социально-экономического, политического и культурного развития, а следовательно, отражающая, через внутренние противоборства, реальные возможности и особенные традиции каждого государства. Устав ЛАГ предусматривает существование постоянных органов, наделенных определенными полномочиями; он также предусматривает порядок принятия решений этими органами и процедуры, необходимые для их претворения в жизнь. Другими словами, ЛАГ представляет собой концентрированное отражение плюрализма общественно-политических систем арабского мира. Именно этим предопределяется характер существующих и потенциальных различий и противоречий между государствами - членами в отношении разнообразных внутренних (межарабских) и внешних (региональных и международных) проблем. Это означает, что приоритет в ЛАГ как региональной организации, объединяющей самостоятельные государства, принадлежит их решениям.

Если же рассматривать Лигу с общенациональной точки зрения, то обнаружится, что она не соответствует требуемому уровню, поскольку возникла на базе разделения. Это обстоятельство может пролить свет на характер деятельности Лиги, объяснить недостаточность ее организационной и политической интегрированности, которая не дает ей стать органом подлинной межарабской консолидации и единства. - Ведь ЛАГ была и остается в основном не более чем "связкой" между суверенными арабскими государствами, признанием и подтверждением их суверенитета. А это наложило отпечаток самостоятельности на деятельность большинства государств - членов и предопределило то обстоятельство, что они в этой деятельности исходят из логики разделения. Такая логика "оправдана" с точки зрения самостоятельных государств, однако она далека от той логики, которая стояла за созданием самой Лиги. Иначе говоря, очевидные недостатки в деятельности ЛАГ проистекают не столько из пороков Лиги, сколько предопределяются отсутствием приверженности ее нормам, ее Уставу и тем задачам, ради решения которых она была создана. Исходя из этого, научный подход к оценке деятельности Лиги предполагает объективное исследование ее эволюции, пережитых ею разногласий и конфликтов, а также перспектив ее дальнейшего развития. Что касается политико-дипломатической сферы, то налицо

отсутствия единой внешней политики арабских стран. Как следствие этого мы видим противоречия во внешнеполитических позициях государств арабского мира со времени их возникновения и до сих пор. Объясняется это различием принципов и целей, к осуществлению которых стремится каждое отдельное государство.

В области экономики наиболее существенные из достигнутых на сегодняшний день результатов не дотягивают до уровня подлинного и серьезного межабского сотрудничества по сравнению с внешнеэкономическими связями с другими государствами: кооперация развивалась медленно, носила спорадический характер и отнюдь не отражала имеющихся возможностей и стремлений.

В целом факторы, ослабившие совместную деятельность арабов и продолжающие оказывать отрицательное влияние на ее эффективность, можно свести к следующему:

1. С самого начала межабская система координации отличалась разобщенностью по признакам узкорегionalной принадлежности, политической ориентации и фракционности. В результате арабский мир стал ареной расколов и противоборств, а относящиеся к нему страны расходились между собой по целому комплексу вопросов. Неизбежным следствием этого стало ослабление возможностей ЛАГ в деле решения возникающих между арабскими странами проблем.

2. Не удалось добиться требуемого баланса между национальным характером государств и общеарабским характером ЛАГ. Не был найден необходимый разумный паритет между отдельными государствами, с одной стороны, и арабским миром в целом - с другой, при котором предпочтение отдавалось бы общеарабским интересам. Исторически и политически это привело к тому, что ЛАГ продолжала "топтаться" на первоначальных принципах, положенных в основу при ее учреждении. Вследствие этого она не сумела приспособиться к серьезным, кардинальным переменам в ходе исторического развития арабского региона и мира в целом. Это обернулось ослаблением центральной роли ЛАГ в деле координации и объединения усилий арабов перед лицом новых глобальных проблем.

3. В органах Лиги отсутствует народное представительство, что является отражением природы власти в современных арабских государствах. Отсюда зачастую вытекает фактическое взаимное отчуждение между обществом и властью, а следовательно и глубокая пропасть между поведением властей, с одной стороны, и устремлениями и настроениями общества - с другой.

4. В ЛАГ действует принцип консенсуса при принятии решений, однако при этом отсутствует система, обязывающая к исполнению принятых решений. Философия Лиги базируется на признании ее членов самостоятельными суверенными государствами, а ее решения обязательны лишь для тех государств,

которые с ними согласны. К этому надо добавить, что реализация решений Лиги зависит не только от консенсуса государств - членов, но и от внутригосударственных конституционных и юридических систем, что дает возможность ее членам воздерживаться от претворения в жизнь принятых Лигой решений даже в том случае, если на них дано согласие.

5. В Лиге нет четкого и эффективного механизма урегулирования конфликтов, возникающих между государствами - членами (имеется в виду общеарабский суд).

В этих условиях стали предлагаться проекты так называемой "ближневосточной системы", глубинный смысл которых состоял в том, чтобы подменить идею межарабской солидарности, не допустить ее перехода на уровень действительного единства арабской нации. При этом выдвигавшиеся проекты касались трех основных плоскостей: 1) масштабные проекты регионального уровня, призванные объединить арабские страны с соседними государствами, в первую очередь с Израилем и Турцией; 2) многосторонние отношения; 3) двусторонние отношения Израиля с каждым государством региона в отдельности. Все это ставит проблему выдвижения арабской альтернативы "ближневосточному проекту". В то же время очевидно, что успех или провал данного проекта зависят от степени эффективности действий в трех названных плоскостях, а также от уровня коллективных действий арабов в рамках "ближневосточной формулы"²⁹. Преодоление диспропорций, существующих в современном арабском мире, активизация роли ЛАГ и превращение ее в действенный орган, способный противостоять серьезнейшим вызовам современности, требуют разумной институционализации арабского мира, возвращения ему способности к проявлению собственной инициативы, коллективного и методически обоснованного использования всех имеющихся у него ресурсов с целью восстановления нарушенного баланса и противодействия различным источникам угроз.

Однако парадокс нынешней межарабской системы координации состоит в резком контрасте между огромными возможностями, которыми располагает арабский мир в своей совокупности, и более чем скромным реальным использованием этого потенциала. Такая колоссальная пропасть находит практическое отражение в том, что называют "коллективным действием" межарабской системы координации. С точки зрения механизмов и методов это действие характеризуется неэффективностью. Если спроецировать будущее межарабской системы координации в соответствии с тенденциями трех последних десятилетий, станет очевидно, что в конечном счете эта система полностью

²⁹ Абд аль-Фаттах аль-Джибали. Аль-мутамарат аль-иктисадия аш-шарк аусатия: аль-ахдаф ва-т-таваккуат (Ближневосточные экономические форумы: цели, итоги и ожидания) // Ал-Дирасат аль-филастьиния. № 30

развалится. Однако такой итог отнюдь не является неизбежным. Но единственно возможный вариант противодействия этим тенденциям заключается в том, чтобы обеспечить упрочение и координацию коллективной политической воли арабских государств.

Здесь возможны три сценария:

1) сохранение разобщенности и раскола, что неизбежно приведет к замкнутости и самоизоляции каждого государства, а следовательно к расширению и углублению противоречий. В результате все арабские страны сделаются еще более уязвимыми для вмешательства в их дела извне; 2) "реструктуризация" региона, привязывание его к внешним силам посредством "ближневосточного проекта", в частности - увязывание стран, расположенных в Средиземноморье, с европейскими политическими и экономическими структурами; в результате части общеарабской системы, и без того ослабленной, будут практически полностью оторваны от нее; 3) возрождение общеарабской системы координации, причем такое возрождение не обязательно должно вступать в противоречие с другими проектами; оно может быть достигнуто путем подключения к этим проектам, но с более благоприятных позиций, дающих арабским странам больше возможностей адаптироваться к ним в соответствии со своими национальными интересами.

Во втором параграфе рассматриваются перспективы общеарабского объединения. При оценке характера нынешних и предполагаемых перемен и перспектив развития в XXI веке неизбежно встает вопрос о том, в какой мере ЛАГ в состоянии быть адекватной этим переменам при опоре на свою историю и свой прошлый опыт в качестве региональной организации. Иначе говоря, каким именно образом Лига может осуществлять стратегию единых арабских действий на предстоящем этапе? На этот вопрос трудно ответить, не рассмотрев важнейших перемен, которые пришлось на конец второго и начало третьего тысячелетия. В целом можно сказать, что этот этап будет этапом экономических и политических региональных объединений, этапом состязания и диалога между цивилизациями, этапом информационной, культурной и научной открытости народов и государств по отношению друг к другу. Все это ставит перед научным исследованием задачу прогнозирования будущего при опоре на научную методику и специфические исследовательские методы.

Следовательно, чтобы представить будущее ЛАГ, необходимо прежде подвергнуть анализу взаимосвязь между развитием арабской национальной мысли и возникновением Лиги, затем изучить опыт ее работы как межгосударственной региональной организации. Следует также исследовать различные аспекты современных реалий арабского мира, что позволит выявить наиболее значимые факты и сделать выводы о векторе его развития. Иначе говоря, необходимо

выработать продуманные, рациональные практические позиции, касающиеся деятельности Лиги, ее возможной эволюции или перехода на новую стадию.

Сколь бы ни разнились между собой подходы и взгляды мыслителей и ученых - арабских и неарабских - в оценке нынешнего состояния и перспектив ЛАГ, ясно одно: Лига была и остается частью истории арабского мира со времен второй мировой войны и до наших дней. ЛАГ возникла не на пустом месте и не существовала в отрыве от арабской истории, развития арабской национальной мысли, юнионистских чаяний и движений арабов. Более того, можно сказать, что она явилась непосредственным порождением процессов, протекающих в арабском мире.

Последователи национальной арабской идеи до сих пор спорят между собой, анализируя историческую взаимосвязь между эволюцией арабской юнионистской мысли и генезисом Лиги арабских государств. В этих спорах можно выделить четыре основных постулата:

1. Арабская национальная мысль изначально порождена составляющими элементами арабской нации, сообщающими ей этническое своеобразие и отличающими ее от остальных наций. Среди этих элементов - арабский язык и литература, общая культура, общность духовных ценностей, социальных обычаев и традиций, единая история, общность национального психологического склада. Сюда же относится древнее наследие цивилизации. Все эти элементы являются источниками арабской национальной мысли.

2. ЛАГ была и продолжает оставаться лишь первоначальным этапом достижения целей, намеченных арабской национальной мыслью, главная из которых состоит в восстановлении единства арабского мира и арабской нации в рамках общего политического образования, как структуры, включающего в своей состав все арабские государства. Поскольку любая идея обладает неким содержанием, предопределяющим ее конечную цель, то целью арабской идеи видится арабское единство, хотя мнения по поводу форм и путей его достижения расходятся.

3. Возникновение ЛАГ стало откликом арабских государств на волеизъявление народных масс.

4. Как показывает исторический опыт, арабский мир в его известных географических границах, с его экономическим потенциалом и стратегической значимостью был и остается активной, постоянно обновляющейся и действенной силой, оказывающей влияние на мировую политику как в мирное, так и в военное время. Для того чтобы арабский мир мог играть позитивную сбалансированную роль в международных отношениях, в деле обеспечения мира, безопасности, стабильности и прогресса, необходимо восстановить его национальное единство в той или иной организационной форме. Состояние разобщенности и

раздробленности, в котором оказались арабские страны в начале двадцатого века, обернулось почти непрерывными войнами,, позволившими мировым державам навязать свой диктат каждому из арабских государств в отдельности, сделало эти государства жертвами разногласий и конфликтов. Оно же привело к тому, что арабский мир стал ареной многосторонних конфликтов между региональными и международными силами. Поэтому создание межарабского объединения в любой организационной форме представляет собой общенациональную цель, политический, экономический и стратегический императив как для самих арабов, так и для различных государств мира. В свете этого проясняется взаимосвязь между развитием арабской национальной мысли и появлением ЛАГ. Возникновение и развитие ЛАГ не были самоцелью и не увенчивали некий крупный этап; они были и остаются лишь прологом к конечной цели - достижению арабского единства. К этой цели подталкивают две мощные силы: первая из них - усиление национального самосознания у новых поколений арабов, а вторая - сам ход политического, экономического и культурного развития, требующий объединения всех арабских стран в некое единое целое.

Исследователи межарабских отношений существенно расходятся между собой в оценке роли ЛАГ в общенациональном масштабе как региональной организации, которая объединяет страны и народы, представляющие единую нацию. Эти расхождения касаются в основном возможных путей активизации Лиги в целях достижения арабского национального единства. В научной литературе сложились три основные тенденции, по-разному оценивающие итоги деятельности и перспективы ЛАГ: 1) те, кто призывает к достижению арабского единства путем слияния государств, полагают, что ЛАГ потерпела фиаско на этом поприще. Более того, ее считают препятствием на пути к достижению данной общенациональной цели, исходя при этом из того, что ЛАГ способствовала укоренению регионализма и раздробленности, поскольку ее Устав предусматривает членство независимых и суверенных арабских государств. Кроме того, Лига постоянно делает акцент на уважении этого суверенитета и невмешательстве во внутренние дела государств - членов; 2) приверженцы политики межарабского сотрудничества и логики арабской солидарности, а также сторонники постепенных шагов на пути к созданию единого общеарабского образования и выбору организационной формы, соответствующей реалиям арабского мира, убеждены в том, что сфера деятельности ЛАГ - налаживание сотрудничества и координации между арабскими государствами и что Лига не в состоянии сделать что-либо большее; 3) приверженцы третьего направления признают, что Лига способствовала распространению национального самосознания, создала органы арабского совместного действия, добилась немалых

успехов в деле обеспечения арабской солидарности, особенно на поприще преодоления национальных кризисов и проблем.

Арабский юнионистский проект должен базироваться на практических шагах, выстроенных в определенной последовательности по приоритетам и в равной мере касающихся действий правительств и народов. Наиболее важными из таких шагов, как представляется, должны стать следующие: 1) созыв некоего форума с целью проведения консультаций по вопросу об арабском единстве с участием представителей арабских государств, их законодательных органов, всех значимых и действенных политических сил; 2) учреждение подготовительного комитета из числа участников этого форума, включающего экспертов и специалистов по различным областям науки, философии, законотворчества, политики и культуры, задача которых должна состоять в выработке проекта общеарабской федерации; 3) проведение межарабской конференции в верхах в два этапа, на первом из которых руководители государств изучили и обсудили бы этот проект, а на втором - одобрили его и приняли решения, необходимые для его претворения в жизнь.

В заключении подводятся основные итоги работы, суммируются главные выводы и оценки.

1. Возникновение ЛАГ исторически связано с теми историческими событиями, а именно, Второй мировой войной, которая стала водоразделом между двумя мировыми системами: первая базировалась на наличии ряда центров силы в лице европейских государств, которые владели большинством колоний мира. Вторая система была биполярной: после Второй мировой войны на авансцену вышли новые силы, основанные на противоположных и соперничающих идеологиях. Каждый полюс стремился уничтожить другой, и это соперничество объективно расширяло возможности борьбы национально-освободительных движений во всем мире - в том числе и в арабских странах - за освобождение от иностранного господства.

2. Исторический опыт арабских государств - каждой в отдельности и региональных объединений - по налаживанию координации между собой по-прежнему указывает на наличие серьезных проблем, мешающих достижению реального единства. Эти препятствия невозможно преодолеть без взаимных усилий всех арабских стран в экономической, социальной и политической областях, без активизации роли межарабских институтов, без демократического участия всех арабских народов в определении общего будущего и конкретной формы объединения.)

Что касается "развития экономики, демократизации и участия народных масс в политической жизни с учетом специфики отдельных арабских обществ, то в этих сферах по-прежнему наблюдается отставание, а механизмы, которые должны

"работать" на достижение единства, действуют крайне неэффективно. В этом плане находят отражение те проблемы, от которых страдает арабская система в целом. Вместе с тем, заметным является общее стремление арабских стран развивать деятельность Лиги и повышать ее эффективность перед лицом тех новых вызовов, с которыми арабские государства столкнулись в XXI веке.

3. Анализ основных этапов истории деятельности Лиги арабских государств показывает, что на первый этап ее истории пришлось поражение 1967 г. и победа 1973 г. Эти годы были отмечены возникновением целого ряда проблем и противоречий между арабскими странами, придерживавших разной экономической ориентации и имевших разные политические режимы. Арабским государствам не удалось достичь сколько-нибудь заметных успехов на пути объединения, и тому было несколько причин: арабская система и арабские государства в их современных границах возникли недавно, в арабском мире имелись различия в приоритетах, во взглядах на пути достижения поставленных целей; между арабскими странами имелись внутренние противоречия; холодная война между социалистическим и капиталистическим лагерями оказывала прямое влияние - как позитивное, так и негативное - на арабский мир; оба лагеря пытались использовать арабский регион в качестве арены борьбы между ними. Что касается второго этапа (1974-1989), датирующегося выходом Египта из Лиги арабских государств, то характерным для него является многочисленные трудности и кризисы, с которыми столкнулась Арабская Лига. Вместе с тем, ЛАГ продолжала выполнять свои основные функции, главной из которых было сохранение единства арабских рядов, забота о национальной безопасности и высших интересов арабской нации. Именно поэтому арабские государства, несмотря на конфликты и разногласия между ними, соглашались с необходимостью существования Лиги как общеарабской организации и недопустимостью ее раскола, с какими бы трудностями и конфликтами она ни сталкивалась. В сохранении Лиги они видели свою важную национальную ответственность. Относительно третьего этапа (1990-2001), то несмотря на двойственность шагов ЛАГ, а иногда и острые противоречия политических курсов и интересов государств - членов Лиги, для официальных кругов и для общественности она остается наиболее приемлемой структурой. Все участники ЛАГ сходятся во мнении, что она необходима с организационной, политической и национальной точек зрения. Это показатели того, что Лига по-прежнему имеет потенциал для дальнейшего развития и роста. Жестокий исторический опыт, который получила Лига арабских государств накануне и в ходе второй войны в Заливе, в том числе последние события, связанные с так называемым "иракским досье", указывают на то, что она нужна арабским государствам даже в условиях острых противоречий между ними. Эта посылка имеет шансы укрепиться в

политическом сознании арабского мира, и в этом случае у Лиги вновь появится возможность выполнять возложенные на нее основные функции.⁷

4. Исходя из анализа истории и основных этапов деятельности ЛАГ, можно прийти к выводу, что Лига испытывала и испытывает, на себе влияние глобальных перемен на мировой арене. Поэтому и те негативные явления, которые были характерны для деятельности ЛАГ, особенно в последнее десятилетие, отчасти были обусловлены этими переменами, что естественно, поскольку великие державы и региональные силы продолжают преследовать свои традиционные интересы. Это в очередной раз доказывает факт взаимодействия и взаимовлияния интересов различных сторон, в данном случае - арабской системы, которую защищает Лига, и мирового порядка. От того, как будет строиться внутренняя арабская система, зависят степень и характер влияния внешних сил. Эта диалектика наглядно проявилась после второй войны в Заливе, последствия которой мы наблюдаем до сих пор. Очевидно также, что мощь арабской системы и арабской безопасности будет в конечном счете зависеть от того, насколько эта система будет служить стратегическим целям Лиги арабских государств и поможет этой организации осуществить то, к чему она стремится.

5. Анализ механизма действия Лиги арабских государств, в частности, реальные и потенциальные возможности деятельности самой Лиги показывают, что активизация ее деятельности очень трудна без налаживания серьезного сотрудничества, нацеленного на восстановление активных коллективных действий арабов. В свою очередь, для этого нужно наличие эффективного властного механизма, которому все арабские страны делегировали бы заботу о высших интересах нации. Формально такой механизм уже давно существует в лице Лиги арабских государств как единственного инструмента, способного управлять конфликтами и добиваться осуществления общенациональных интересов. Следовательно, задача состоит в том, чтобы реанимировать Лигу, сделав ее способной к реальному управлению и отстаиванию высших интересов арабской нации.

6. Активизация деятельности Лиги арабских государств и координация ее деятельности диктуется в современном мире помимо внутренних потребностей и логикой развития событий в эпоху глобализации. Глобализация несет с собой качественные перемены в самых разных областях жизни, включая государственную структуру, понятия о национальном суверенитете, национальной мысли, культурной и цивилизационной самобытности, нравственных ценностях. Дело в том, что глобализация затрагивает все аспекты существования человека. Все это делает задачу интеграции и объединения арабов на научно обоснованных и реалистических основах жизненно необходимой задачей как государств, так и обществ. Подобно всякому проекту такого рода, арабский юнионистский проект

должен базироваться на практических шагах, выстроенных в определенной последовательности по приоритетам и в равной мере. касающихся действий правительств и народов. Наиболее важными из таких шагов, как представляется, должны стать следующие: во-первых, созыв некоего форума с целью проведения консультаций по вопросу об арабском единстве с участием представителей арабских государств, их законодательных органов, всех значимых и действенных политических сил; во-вторых, учреждение подготовительного комитета из числа участников этого форума, включающего экспертов и специалистов по различным областям науки, философии, законодательства, политики и культуры, задача которых должна состоять в выработке проекта общеарабской федерации; в-третьих, проведение межаарабской конференции в верхах в два этапа, на первом из которых руководители государств изучили бы и обсудили этот проект, а на втором - одобрили его и приняли решения, необходимые для его претворения в жизнь.

По теме диссертации опубликованы работы:

1. *Аль-Барами С.* Лига арабских государств / Международная энциклопедия. Страны и их содружество. М., 2001, с.141-143.
2. *Аль-Барами С.* Можно говорить о признаках российско-арабской весны / КУРЬЕР NR№ 22, М., 2001, с. 36-37.
3. *Лль-Барами С.* Топливо-энергетический комплекс арабских стран - составная часть мировой экономики / КУРЬЕР NR№ 23, М., 2001, с.27.
4. *Аль-Барами С.* Нефть и энергия в арабских странах / Россия. Третье тысячелетие. Вестник актуальных прогнозов. М., 6'2002, с.74-75.

АЛЬ-БАРАМИ САЙД МУХАММАД АЛИ

Лига арабских государств.

**Смена приоритетов: от координации к единству
(1945-2001гг.)**

Диссертация представляет собой исследование истории развития и деятельности Лиги арабских государств как одной из важнейших региональных организаций, представляющей собой на международной арене арабскую национальную систему координации, основных этапов ее деятельности с момента возникновения (1945г.) вплоть до начала XXI века. Изучение специфики ЛАГ, оценка ее исторического опыта и механизма ее функционирования позволили автору прийти к ряду новых научных результатов, способствующих более глубокому пониманию роли ЛАГ в политической и дипломатической истории региона.

Материалы исследования могут быть использованы в научной и преподавательской деятельности при подготовке курсов по истории арабского мира, региональных организаций и международных отношений.

AL BARAMI SAID MUHAMMAD ALI

The League of Arab States

**Shift of Priorities: from Coordination to Unity
(1945-2001)**

The dissertation researches of The Arab League history as one of the most important regional organizations performing on the world stage the coordination system of the Arab countries (1945-2001). Study of the Arab League specifics and valuation of its historical experience allow the author to come to some new results which can deepen understanding of the Arab League role in the political and diplomatic history of the region.

The results of the work could be employed in preparing of the courses on the History of Arab countries, History of regional and international organizations.